Bandera Socialista

Organo del M. Partido Revolucionario de los Trabajadores

Número 108 — 21 de Mayo de 1979

Ciudad Obregón, Son.; Gran Marcha Independiente

Los Trabajadores Abandonaron el Acto Oficial

Ciudad Obregón, Sonora.— En esta ciudad (como ya es tradicional) se realizaron dos marchas y dos mítines con motivo del primero de mayo. Uno, orquestado por el Partido Revolucionario Institucional, el gobierno y los líderes de las centrales obreras que apoyan la política del gobierno. Este acto, a fin de cuentas, resultó un acto de apoyo a los candidatos del partido patronal que dirige el gobierno.

Por su parte, las organizaciones independientes del gobierno y de sus secuaces, se coordinaron para celebrar de manera combativa el día internacional de los trabajadores.

En este acto independiente, participaron el Frente Campesino Independiente, las secciones "Veracruz" y 6 de Abril de la Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM), la Preparatoria Popular del Valle del Yaqui, el Sindicato de Empleados del Colegio de Bachilleres; el Sindicato de Maestros del Colegio de Bachilleres, el Partido del Pueblo Mexicano (PPM) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Además, estuvieron presentes integrantes del Partido Popular Socialista (PPS) y de la tribu yaqui, quienes se unieron a los preparativos el día 30 de abril.

La lucha de los sectores participantes se reflejaba en las mantas y consignas que se hicieron presentes en el acto: expropiación de los latifundios, vivan las tomas de tierras, respeto al Convenio Colectivo de los trabajadores del Colegio de Bachilleres, libertad a los presos políticos, apoyo a los telefonistas, y otras.

La marcha independiente tuvo un momento de gran expectación al pasar por el lugar donde se realizaba el acto oficial. Allí se detuvo con el fin de hacerles un llamado a los participantes en el mitin oficial; se les llamó a rechazar las imposiciones oficiales, a rechazar y a luchar contra las componendas de los líderes "charros"; se les llamó a la unidad, a que rechacen la división de los trabajadores en esa fecha, división que es obra de los líderes espurios y pro gubernamentales. Por último, se les llamó a conformar un solo acto.

Los obreros, campesinos y empleados ahí reunidos respondieron de inmediato al llamado. Se incorporaron a la marcha independiente. El orador oficial se quedó solo; el Presidente Municipal se retiró del balcón del Palacio y el acto oficial quedó en la nada.

Las organizaciones independientes y los que abandonaron el mitin oficial culminaron la marcha con un mitin en la Plaza 18 de Marzo. En este mitin hicieron uso de la palabra un representante por cada una de las organizaciones participantes.

El orador del PPM se pronunció por modificaciones a la legislación vigente y elaboración de nuevas leyes que beneficien a las clases explotadas e hizo hincapié en que es a través de la Cámara de Diputados como se pueden impulsar este tipo de reformas. El orador de la tribu yaqui expuso los problemas por los que atraviesa este grupo, que son la corrupción y el sometimiento al que están expuestos por parte de los funcionarios del gobierno. El representante de la Preparatoria Popular denunció la represión y vigilancia policiaca de que son objeto; exigió la libertad de los presos políticos y la presentación de los desaparecidos.

A nombre del PRT habló la camarada Ana María López, quien es candidato a diputado por el Séptimo Distrito Electoral del Estado de Sonora y dirigente del Frente Campesino Independiente (FCI). "El PRT —dijo— considera que las elecciones pueden ser una forma de lucha, pero no la única ni la mas importante. Aprovechamos éstas para organizar a los obreros y a los campesinos, para que conozcan a nuestro partido e impulsen sus propias demandas. El peso entre los obreros, campesinos, estudiantes y maestros sólo se logra cuando se está comprometido en su lucha diaria y constante, unidos sin ninguna traba con los intereses de todos los explotados. Y ese es el objetivo del PRT. Rechazamos la colaboración de clases y los intentos de algunos partidos, que se dicen de izquierda, de formar un gobierno de coalición. Nosotros luchamos por un gobierno obrero y campesino..."

Ramiro Castelo, también dirigente del FCI, demandó la entrega inmediata de la tierra. Denunció la corrupción existente en la Secretaría de la Reforma Agraria e hizo un llamado a los campesinos a no confiar en los candidatos del PRI, del PAN y sus paleros.

Con un pronunciamiento de todas las organizaciones por la libertad de los presos políticos, por el apoyo a los telefonistas y por la unidad en la lucha del movimiento obrero, los campesinos y los sectores explotados, culminó el acto en Ciudad Obregón. ■

Entre Provocaciones, Amenazas y Bandas

Las Secciones Combativas del SNTSA, en el Desfile

Por Julio López

En el desfile oficial del Día del Trabajo, destacaron en las filas de la columna del Sindicato Nacional de Trabajadores de Salubridad y Asistencia (SNTSA) las secciones que, como ya es tradición desde hace varios años, no van a agradecerle al gobierno en turno su política antiobrera. Estas columnas levantaron las demandas más sentidas por los trabajadores de la Secretaría de Salubridad y Asistencia (SSA) y por el movimiento obrero mexicano en general.

Entre provocadores, amenazas y bardas de guerra que pretendieron acallar las voces de los trabajadores más conscientes de la SSA, éstos elevaron sus exigencias y llamaron al resto de los asalariados a movilizarse.

Destacaron las secciones Cinco, Catorce y Noventa, que portaban mantas y coreaban consignas con las demandas más urgentes para los empleados de Salubridad: nivelación de salarios con el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS); jubilación con sueldo íntegro y aumento a la misma de acuerdo a los aumentos generales de salarios; respeto a la soberanía de las asambleas generales y a la autonomía de las secciones; democracia e independencia sindicales y otras.

En la Sección Catorce faltaron muchas voces que en otros años se sumaron a la jornada de combate. No es gratuito. Aún persiste el temor entre los trabajadores que en julio del año pasado sufrieron uno de los más duros golpes que el gobierno le haya asestado al movimiento laboral mexicano: el rompimiento de la huelga que durante nueve días sostuvieron los trabajadores del Hospital General. El rompimiento fue llevado a cabo por la Policía Judicial Federal y fue avalado por el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del SNTSA por medio del desconocimiento del Comité Ejecutivo Democrático de la Sección Catorce.

A pesar de esto, los asistentes de la Sección Catorce al desfile del primero de mayo hicieron manifiesta su posición de lucha al levantar entre sus demandas la reinstalación de los cesados a causa de los acontecimientos de julio en el Hospital General con la exigencia de que se detenga la represión, pues aún pocos días antes del primero de mayo cuatro compañeros estuvieron secuestrados en el nosocomio durante horas; por motivo de su actividad sindical.

La Sección Cinco, que marchaba coreando consignas por la democracia sindical y la independencia política de los trabajadores, fue acordonada por los granaderos al llegar al edificio del Departamento del Distrito Federal (DDF), pues allí confluyó con la columna de la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA), que tomó

(Pasa a la Pág. 7)

Palmarillo, Ver.; Dirigente del PRT Balaceado

(Ver página 2)

Palmarillo, Ver.: Dirigente del PRT Balaceado

Agresiones de Columnas de la Policía contra Campesinos

(La siguiente declaración fue emitida el 16 de mayo por los ejidatarios de Palmarillo, Veracruz, que pertenecen a la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente.)

Los ejidatarios de Palamarillo, Municipio de Cotaxtla, Veracruz, denunciamos y protestamos enérgicamente por la serie de agresiones y provocaciones de los que hemos sido objeto desde que iniciamos nuestra lucha por la tierra en el año de 1951.

En el desarrollo de nuestro movimiento nos hemos visto sujetos a todas las formas que adquiere la represión, desde la persecución, la amenaza de muerte y el encarcelamiento, hasta la quema de nuestro poblado en cuatro ocasiones.

Nuestra lucha por la tierra no ha concluído. De las 1 404 hectáreas de tierra de las que se nos dotó por la Resolución Presidencial del 28 de agosto de 1974, solamente se nos han entregado 358.

La negativa de las autoridades agrarias para resolver favorablemente nuestras demandas ha sido porque el latifundista Roura Malpica (quien ya no vive) interpuso un amparo de inafectabilidad, amparo que ha sido defendido por un grupo de personas que viven en nuestro ejido, a pesar de que éste fue concedido después de la ejecución de la resolución presidencial.

Este grupo de personas renunció a sus derechos agrarios el 27 de diciembre de 1976, y posteriormente ratificó su decisión ante la Comisión Agraria Mixta, en una audiencia de pruebas y alegatos celebrada en la Ciudad de Jalapa, Veracruz, el 5 de julio de 1977.

El pasado 6 de mayo este mismo grupo solicitó la intervención de las columnas volantes de Cotaxtla, Veracruz, para tratar de obligarnos a poner la bomba del sistema de riego a su servicio. En esta agresión, nuestro compañero y dirigente Franco Vidal Pérez fue agredido a balazos sin que el hecho haya tenido mayores consecuencias.

Nuestra organización, la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente, ha denunciado en múltiples ocasiones este tipo de hecho y en muchas otras ha solicitado la intervención del gobierno estatal y federal para evitar posibles enfrentamientos sin que hasta la fecha hayan hecho caso alguno.

Con una actitud provocadora y amenzante, el día 15 de mayo, nuevamente irrumpieron en el ejido seis columnas volantes, mismas que han tomado por asalto nuestra bomba del sistema de riego. Pusieron esta a funcionar al servicio de las nocivas personas que han venido atentando en contra de la existencia misma del ejido. Por supuesto que detrás de estas provocaciones se oculta el verdadero interés por debilitar al ejido y con ello a nuestra lucha por la entrega total de las 1 404 hectáreas de tierra.

Por otro lado, queremos denunciar que en días pasados se ha empezado a montar una nueva provocación de grandes proporciones y graves consecuencias. Han sido destruídas más de 2 000 plantas de papayo, hecho por el cual también se nos podría responsabilizar en la actual escalada de provocaciones. Asentamos nuestro más enérgico repudio a tal hecho, ya que con ello se trata de reforzar indudablemente la intervención de los aparatos represivos en contra nuestra.

El conflicto que se vive en Palmarillo no es solamente un conflicto agrario, ya que tiene repercusiones políticas muy grandes sobre todo cuando las columnas volantes disparan sobre nosotros diciendo que actúan bajo las órdenes estrictas de Seguridad Pública y del Gobierno del Estado.

Solicitamos apoyo solidario a nuestra lucha por:

1. La salida inmediata de las columnas volantes de Palmarillo, Veracruz.
2. Un cese a las provocaciones y la no intervención de agentes provocadores y destructores de los cultivos.
3. La entrega inmediata de la bomba de riego a las autoridades ejidales.
4. La salida inmediata de los esquiroles que al interior de Palmarillo fomentan la división y la provocación.
5. Entrega total e inmediata de la tierra, que ya nos fue dotada por una resolución presidencial.

Ganaderos y Policías han Quemado Casas y Reprimido

Campesinos Luchan por 2 mil Has. en Coatepec

Los campesinos del Ejido Arriba y Adelante de Coatepec, Veracruz, han venido luchando desde hace seis años por obtener la dotación de 2 mil hectáreas de tierra de labor que se encuentran ubicadas en su Municipio. Estas tierras son propiedad de la nación; es decir, según expedientes del Registro Público de la Propiedad son tierras nacionales. Estas tierras han permanecido ociosas por muchos años.

Por esta doble característica —son propiedad de la nación y están ociosas—, deberían ser entregadas inmediatamente a los campesinos. Bastaría con la solicitud que desde hace seis años han hecho. Pero las autoridades agrarias —fieles aliados de los capitalistas— han preferido negar las tierras a los campesinos y favorecer su apropiación por los terratenientes. Estos últimos están siempre dispuestos a apropiarse no sólo de las tierras nacionales, sino también las de los campesinos. Desde 1973, han sido seis años de lucha: primero por el reconocimiento del comité particular (el comité que los representa); luego, por la posesión de las tierras.

Dos Tomas... y dos Desalojos

Los campesinos han tomado las tierras en dos ocasiones, y en las dos han sido desalojados por la policía. En ambas ocasiones, sus casas y sembradíos han sido destruidos.

Los ganaderos de la región han formado una alianza, con la que han apoyado organizadamente al altifundista que quiere apropiarse las 2 mil hectáreas. A éste le han dado financiamiento y ganado para que las ocupe.

Sólo la oposición de los campesinos ha impedido que el cacique se apropie de las tierras. Los campesinos del Ejido Arriba y Adelante han tenido que desalojar a los peones del cacique; han tenido que arrancar los plantíos de frutales que el cacique ha sembrado y han tenido que mantener una estrecha vigilancia sobre las tierras. El resultado ha sido que las tierras permanecen incultivadas, los campesinos sin trabajo y sus vidas en peligro, cuando el problema podía haber sido resuelto hace cinco años. Pero ya se sabe que el peregrinaje promedio de los trámites agrarios dura catorce años en este país. En esta lucha, los campesinos han elevado su grado de organización. Comprenden que en la lucha por la tierra no se enfrentan sólo al cacique local, sino también al aparato de dominación capitalista, al estado burgués: a las secretarías de estado, a la policía, al ejército, etc.

Los campesinos del Ejido Arriba y Adelante han tomado conciencia sobré la necesidad de organizarse nacionalmente y se han decidido a luchar junto con otros campesinos en la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente y han llegado a la conclusión de que es necesario contar con un partido político que realmente defienda sus propios intereses. Por eso han solicitado su ingreso al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) (ver la solicitud adjunta).

Como lo manifiestan en su carta de adhesión al PRT, de ahora en adelante los ejidatarios de Arriba y Adelante eslabonarán su lucha particular con la lucha por un gobierno obrero y campesino.

Solicitan Ingresar al PRT

(La siguiente solicitud está dirigida al Comité Central y al Buró Político del Partido Revolucionario de los Trabajadores. Está firmada por el Comité Particular Ejecutivo Agrario del Núcleo Solicitante de Tierra para un Nuevo Centro de Población Ejidal "Arriba y Adelante", del Municipio de Coatepec, Veracruz, y por treinta y seis integrantes de base de dicho núcleo de solicitantes.)

Estimados Camaradas:

Nos dirigimos a ustedes por medio de la presente para hacer de su conocimiento que desde hace algún tiempo ha estado con nosotros el compañero Franco Vidal Pérez, a quien le hemos pedido su más amplio apoyo y su explicación sobre los principios de las diferentes organizaciones que existen en nuestro estado y que nos explicara cómo poder seguir adelante en nuestra lucha.

Nuestro compañero Franco Vidal nos ha orientado sobre el carácter, el origen y el por qué del proceder de las demás organizaciones, que han venido golpeando y traicionando a nuestra clase hasta el grado de llegar a la represión y la quema de casas. Han llegado, incluso, al asesinato de dirigentes campesinos y de las organizaciones que luchan honestamente. Esto queda claro para nosotros y no es otra cosa más que la defensa de sus intereses bastardos, porque esas otras organizaciones y líderes corruptos no son otra cosa más que esbirros serviles de los explotadores y su gobierno.

Es por esta razón que, una vez examinadas cuidadosamente estas circunstancias y con el deseo de estar en el lugar al que debemos pertenecer, es por lo que todos los que integramos nuestro núcleo de solicitantes de tierra, hombres y mujeres, hemos decidido solicitar que se permita y acepte nuestra integración al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Agradeceríamos que nos indicaran sobre la mejor manera en que debamos (ingresar), ya sea en grupo o en forma individual.

Así mismo, les agradecemos que —si les fuera posible— manden a otros compañeros para que nos orienten más ampliamente sobre los principios y el programa del partido, así como sobre nuestras tareas.

Sin otro particular al respecto, conscientes de que si seremos aceptados, nos permitimos reiterar firmemente nuestra postura en nuestro partido, el PRT. Les pedimos que, si lo consideran conveniente, lo hagan del conocimiento de todo el partido.

Atentamente: "Por un Gobierno Obrero y Campesino" (siguen las firmas).

Bandera Socialista

Organo del Movimiento por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional), Asociación Política Nacional.

Según acuerdo de la Comisión Federal Electoral, adoptado en su sesión del 28 de noviembre de 1978, el MPRT obtuvo su registro legal como Asociación Política Nacional. Dicho acuerdo fue publicado en el Diario Oficial el 29 de noviembre de 1978. Dado el carácter antidemocrático y restringido de la Ley sobre Organizaciones Políticas y Procesos Electorales, que no le permite a una Asociación Política "ostentarse" como partido, el PRT tuvo que incluir la palabra "Movimiento" antes de su nombre (señalada con una "M").

Director: Jaime González.

Equipo Técnico: Juan Alvarez, Carolina Gaytán, Patricia Méndez, Francisco Ramírez, Omar Sánchez, Carlos Zamorano. Dibujos: Sadu. Administración: María del Carmen Alvarado, Guillermina Alvárez. Domicilio de la Redacción: Baja California No. 71, Colonia Roma, México 7, DF. Teléfono 574-59-68. Impreso en: Litho Balúmcanan, Teléfono 763-12-75.

Los artículos firmados no necesariamente contienen el punto de vista de Bandera Socialista, ésta aparecerá todos los lunes de 1979, excepto el 9 de abril, el 24 y el 31 de diciembre.

Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Editor (excepto para suscripciones) al Apartado Postal 11-423, México 11, DF.

SUSCRIPCIONES

México, Norte y Centroamérica, el Caribe: Suscripciones por tres meses (sólo correo ordinario, sobre abierto): $20.00 MN. o $1.5 Dlls. Por seis meses: ordinario, abierto $50.00 MN o $2.50 Dlls; ordinario cerrado $130.00 MN. o $5.00 Dlls.; Correo Aéreo, abierto $100.00 MN. o $5.00 Dlls.; Correo Aéreo, cerrado $220.00 MN. o $10.00 Dlls. Europa: seis meses, sólo Correo Aéreo $10.00 Dlls.

Las suscripciones por un año valen el doble de las de seis meses.

Número 108, 21 de mayo de 1979
Cierre de esta edición:
16 de mayo de 1979

ugnas entre JLP y Fidel Velázquez?

que Reveló el Desfile del 1o. de Mayo

Alfredo López Domínguez

ste primero de mayo se han expresado claramente los nuevos inos por donde transitará la is política del régimen mexicano. mismo, esta fecha es un ntecimiento de primera portancia en la medida en que todas fuerzas políticas y sociales se eararon con cierto cuidado para flejar lo más fielmente posible el el de conciencia, organización y fensa de sus intereses de clase.

P ante el Descontento

En 1976, Luis Echeverría, a sar de su política de concesiones lariales y contractuales a los bajadores, fue incapaz de tolerar "puño en alto" de los electricistas su último primero de mayo como sidente. El puño simbolizaba un to a su tibia política nacionalista; o jor dicho, desenmascaraba esta lítica en momentos en que este ndatario hacía mayores esfuerzos r recuperar el apoyo perdido por az Ordaz en 1968.

A diferencia de Echeverría, López rtillo ha presidido estoicamente durante 5 horas, con el semblante un verdugo que sabe que asistirá a primera audiencia de un largo icio en el que encabezará a los usados— una columna de más de un llón de trabajadores. Unos llevaban s puños crispados en alto, trajes jos y negros; otros, debido a la rsecución patronal, el rostro micubierto, Todos enarbolaban ntos, lemas, mantas y consignas ue resumían su conciencia de clase: a disposición a luchar contra la olítica de austeridad, los topes alariales, el desempleo masivo, el ambre, la insalubridad, la violación le los derechos laborales de sindicalización, contratación colectiva huelga.

El presidente presenció y esistió lo que Echeverría no pudo: l inicio masivo de un profundo echazo a la política gubernamental.

Hoy, las fisuras en los ecanismos de control de los rabajadores no podían ser ocultadas. os líderes "charros" —todavía epresentantes de esas masas que esfilaban cuestionando la política del residente— acompañaban al obernante que ha implementado los lanes de austeridad. En forma nversa, el presidente mostraba a as masas que a pesar del uestionamiento seguía contando a su lrededor con el apoyo de los lirigentes obreros. Esas masas lesfilaban, se manifestaban contra la olítica oficial y mostraban los límites de su paciencia y del apoyo le la burocracia "charra" al presidente. En adelante, éste no

José López Portillo y Fidel Velázquez

contará con todo el apoyo del "sector obrero" al presidente (tanto de los líderes como de las masas en lucha) se convierte en nuestro país en la pérdida de la capacidad de decidir y gobernar de acuerdo al libre arbitrio del poder ejecutivo. También se convierte en una erosión de los mecanismos de control de las masas.

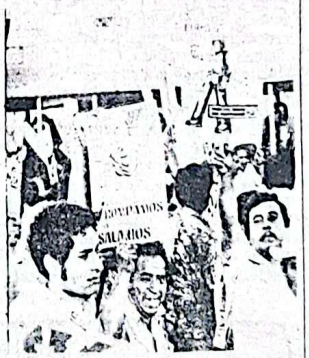
Fisuras entre el Gobierno y los "Charros"

Esto se demostró en el conflicto entre los trabajadores de Radio Aeronáutica Mexicana, SA y de la industria nuclear con las iniciativas de ley presentadas por el presidente. Este último, cuando pretendió obtener el consenso de la Cámara de Diputados, encontró un rechazo por parte del "sector obrero" (la diputación "charra"). Por primera vez se dividía la diputación priísta.

En otro sentido, esta erosión de los tradicionales canales de decisión y control se mostró en la selección y elección de los precandidatos priístas a la próxima legislatura. Destituído Carlos Sansores Pérez de la presidencia del PRI, se esperaba que la lista de los "elegidos" cambiaría sustancialmente. De esta forma, aumentaría el número de quienes más fielmente reflejaran la derechización del régimen. Sansores, el último echeverrista y "aperturo", subsistió a las purgas gracias al apoyo de la burocracia "charra": esto es, a cambio de hacer concesiones en lo que respecta al número de candidatos a diputados por la Confederación de Trabajadores de México y por el Congreso del Trabajo. El sueño dorado de Fidel Velázquez fue siempre contar con una mayoría de diputados "obreros" en la Cámara. Sin embargo, la política del poder ejecutivo se orientaba a evitar esto a como diera lugar: golpeó para obligar a retroceder a la burocracia "charra" (los casos de Radio Aeronáutica Mexicana —RAMSA— y de los trabajadores nucleares), sustituir a Sansores por Carvajal en la presidencia del PRI para rehacer las listas de precandidatos, decretar que las juntas de conciliación y arbitraje y la Secretaría del Trabajo defenderían sin ambages los intereses patronales en 1978 y 1979.

Es verdad, los trabajadores de RAMSA fueron derrotados a pesar del apoyo del Congreso del Trabajo y de que la diputación obrera se opuso al decreto presidencial; pero la crisis estaba abierta. El poder ejecutivo no contaría más con el apoyo incondicional de la burocracia "charra" en todos sus proyectos.

El arribo de Carvajal a la presidencia del PRI obligó al "charrismo" a utilizar uno de los clásicos instrumentos de la política mexicana en los periodos en que es difícil encontrar consensos; a saber, el "madruguete". La alta jerarquía del PRI, con Carvajal a la cabeza, hablaba de que nadie tenía asegurado su lugar en la lista de precandidatos a diputados y que se haría un amplio y democrático consenso para conocer de las capacidades y el arraigo popular de los aspirantes. Entonces, Fidel Velázquez —por su propia cuenta—, hace públicas las candidaturas del "sector obrero". Con este "madruguete", el equipo de López Portillo perdía otra jugada. Era evidente, la brecha abierta en el aparato de control de las masas se ahondaba. Y este primero de mayo se mostraba la maduración de la crisis política que con el "nuevo" Congreso de la Unión adquirirá tonos acres y espectaculares. No por nada, los otros dos sectores del PRI —el "popular" y el "campesino"—, más afines a la política del señor



Presidente, han tenido que recurrir a candidatos a diputados abiertamente comprometidos con los sectores patronales. Han postulado a terratenientes y financieros para contrarrestar no sólo la influencia de la izquierda reformista, sino también el papel de intermediario que el "charrismo" pretende jugar con su fuerza "reformada".

Demandas Contra la Política Oficial

Las demandas reivindicadas este primero de mayo por los mismos sectores del Congreso del Trabajo, por la Confederación de Trabajadores de México, por la Confederación Revolucionaria de Trabajadores y Campesinos (CROC) y por otras centrales, no deben ser interpretadas únicamente con expresiones de las masas en lucha. La propia burocracia "charra" organizó conscientemente el carácter de las demandas expresadas por las columnas obreras durante el desfile. Decimos esto bajo el riesgo de ver la realidad como queremos que ésta sea y no como es; pero aclaramos que estas demandas enarboladas el primero de mayo reflejan uno de los nuevos elemen de la situación de crisis y pugnas han sido abiertas entre el Congres del Trabajo y el ejecutivo.

Simplemente, citemos lo que infor Carmen Lira en la edición del 2 d mayo del diario Uno más Uno: "A término del acto, en una ceremon oficial, el líder del Congreso del Trabajo Cecilio Salas dijo a nomb del movimiento obrero que las manifestaciones del desfile no era una multitud casual de personas dominadas por intereses inmediat impresiones de momento, sino qu marcharon con hondes conciencia clase y responsabilidad social".

Es decir, las demandas enarboladas en las mantas de las grandes centrales el primero de mayo son todas expresiones de desconocimiento que la burocraci sindical ha tenido que levantar. E ejemplo, en mantas de la CTM: " es necesario cambiar las leyes, cambiaremos para cumplir con l demandas obreras"; o en una ma de la Confederación Revolucionar Obreros de México: "Nuestra paciencia tiene límites"; o en otr la CTM: "Nada ni nadie tiene de a matar de hambre a las masas. Acabemos de una vez por todas los explotadores"; "...Cuidado c seguir provocando a las masas"; mantas de la CROM en contra de requisa de Teléfonos de México el derecho de huelga.

Esta política del Congreso de Trabajo corría el riesgo de afec "alianza" pactada entre los "cha y el gobierno. Aún así, la mantuvieron el primero de mayo Sólo así podemos explicarnos la declaración antes citada de Ceci Salas, y las que hizo a continua en esa misma ocasión: "...pidió presidente López Portillo esclar los propósitos y definir, crítica el marco de nuestra realidad económica y, por ende, 'nuestra alianza'. Después afirmó que lo trabajadores enfrentan a un tien dos flancos de lucha: por una p proteger las fuentes de trabajo desarrollo del país, a costa de propio sacrificio; y por la otra, evitar llegar al desbordamiento reivindicatorio, que desestabiliz instituciones cuya potencialidad permite alcanzar ideales revolucionarios" (Carmen Lira, más Uno, 2 de mayo).

Partimos de estos ejemplos no citar los que eran esperados todos nosotros: los de los trabajadores de la industria nuc de los telefonistas, del Sindicat Mexicano de Electricistas, de bancarios, etc. Estos —con to claridad— rechazaron la políti austeridad y de represión en c del movimiento obrero. Menci especial requiere la columna que desbordó políticamente los impuestos para esta manifest los burócratas sindicales: "¡C honrado, jamás será diputado era el grito de los electricis cuando pasaban frente al pale presidencial, en el que se en el Secretario General de su que es candidato a diputado PRI.

Bueno... ¿y la Alianza?

La respuesta presidencia hizo esperar: el ejecutivo que la "alianza" con la bur "charra" se encontraba en más bajo, y no precisame ésta no haya cumplido con El presidente López Portil "reconoció que en los mon que ha habido necesidad d las fuerzas de la economí forma unificada y sin disi movimiento obrero organi respaldó', dijo y aseguró a ello hoy se puede afirm 1978 y en 1979 la econon sus cauces sustanciales, 'No recuerdo, en la hist del mundo, un país que l en un esfuerzo de sólo d

(Pasa

Evaluación de los Partidos Políticos (Parte II)

El PCM se Atrinchera en el Parlamentarismo

Por Pedro Peñaloza

La participación de la Coalición de Izquierda ha venido a manifestar un estilo que encierra toda una concepción sobre la participación electoral. Por cierto, esta concepción en nada difiere sustancialmente de la llevada a cabo por los demás partidos con registro (sea con registro condicionado o definitivo). Es decir, el desarrollo de la campaña de la Coalición de Izquierda ha tenido un claro corte electorero, en donde se ha dedicado a hacer un conjunto de promesas que no puede cumplir.

Al igual que los partidos patronales, la Coalición de Izquierda —agrupada en torno al Partido Comunista Mexicano— está utilizando el recurso de prometer soluciones a los problemas de los trabajadores con el objetivo de ganar votos. Esta no es una política revolucionaria para con las elecciones.

Sería bueno mencionar que el objetivo de los revolucionarios al participar en las elecciones debe estar regido —entre otras cosas— por tratar de ayudar a avanzar los movimientos de los trabajadores y sus aliados y la conciencia de éstos. También, es indispensable ayudar a romper con las ilusiones en torno a las elecciones, que todavía son vistas como una forma de "remediar" los problemas de los explotados y oprimidos.

Estos aspectos elementales son hechos a un lado por esta coalición, encabezada por el Partido Comunista Mexicano y que secundan el Partido del Pueblo Mexicano (PPM, que es una escisión del Partido Popular Socialista y que preserva las posiciones lombardistas), el Partido Socialista Revolucionario (PSR, surgido del Partido Socialista de los Trabajadores) y el Movimiento de Acción y Unidad Socialista (MAUS, surgido también del PPS).

Sería conveniente tratar de explicar un poco el proceder electoral de la Coalición de Izquierda, por medio de analizar su programa y estrategia políticas. Un procedimiento de participación electoral necesariamente se desprende de la política estratégica de la organización que lo implementa; es decir, que la táctica y la estrategia están indisolublemente ligadas.

Particularmente, tenemos las posturas del PCM, que es en primera y en última instancias la organización que le da cuerpo a la Coalición de Izquierda. Será necesario demostrar que la actitud que ha asumido el PCM desde el inicio de la campaña electoral no es un simple "accidente táctico" sino que es totalmente coherente con su estrategia reformista.

En el número del 12 de octubre de 1978 del periódico **Oposición**, órgano del Comité Central del PCM, Gilberto Rincón Gallardo —responsable de la Comisión Electoral y de Relaciones Políticas de dicho Comité Central del PCM— explicaba en la página 6: "Por tanto, en los preparativos de la campaña electoral tenemos que presentarnos con una idea abiertamente unitaria, poniendo el registro electoral con que cuenta el partido al servicio de las diferentes fuerzas nacionales y locales para luchar por la democracia."

A los cuatro meses de haber hecho esta aseveración, la dirección del PCM se negó a coaligarse con nuestro partido, el Partido Revolucionario de los Trabajadores; pero lo más grave del asunto no radica en la negativa de alianza con nosotros, sino que su política sectaria la hizo extensiva al movimiento de los trabajadores y de sus aliados en su conjunto. Las palabras de Rincón Gallardo, al igual que las de los demás dirigentes del PCM, encontraron su exacta dimensión: combinación de demagogia y oportunismo, al marginar a los luchadores del movimiento obrero que se encuentran restringidos en sus derechos democráticos.

Con esta actitud, el PCM cumplía con la primera fase de su participación electoral, pero también demostraba en la práctica cuáles son sus objetivos políticos globales. Dejemos que el PCM tome la palabra y nos diga cuál es su objetivo programático: "El programa de acción del Partido Comunista es el conjunto de demandas que el pueblo debe enarbolar, para exigirle al poder público una respuesta positiva. Pero, ante todo, es el programa cuyo cumplimiento queda a cargo de un gobierno representativo de una **coalición de fuerzas democráticas, antioligárquicas y antiimperialistas** que substituya al actual bloque gobernante" (Declaración de Principios, de Acción y Estatutos del PCM, página 30; los subrayados son de Pedro Peñaloza). Con este postulado, comenzamos a explicarnos por qué el PCM se negó a abrirle sus listas a candidatos del movimiento de los trabajadores y también por qué su campaña es una caravana de promesas, al estilo PRI.

Aspecto de la campaña electoral.

Si observamos las pintas que ha hecho la coalición, nos daremos cuenta del objetivo que está persiguiendo en este proceso electoral: en ningún momento su campaña ha puesto a la luz pública qué tipo de sistema económico se requiere para solucionar los problemas de las masas. Con esto, lo único que logra es demostrar sus planteamientos reformistas y al mismo tiempo estacionar la conciencia de los asalariados en el plano electoral.

Esta práctica de la coalición ya ha sido teorizada por el PCM, cuando respondió al PRT con la negativa de una alianza electoral. Nos decía que hoy en día la lucha no es clase contra clase, al oponerle a nuestra consigna de poder ("Por un Gobierno Obrero y Campesino") la concepción de un gobierno de "coalición democrática". Valga decir que esta postura, que invita a la traición de los trabajadores, no es coyuntural como lo demuestra lo siguiente: "El programa de acción del Partido Comunista constituye la opción democrática de los trabajadores y de todas las clases y capas sociales afectadas por la crisis. Representa los intereses del pueblo de México... **aún en los marcos del sistema actual** es factible la realización de cambios económicos y políticos de menor o mayor profundidad, en correspondencia directa con las modificaciones en la correlación de fuerzas sociales y políticas en el interior del país y bajo la influencia de la crisis y las condiciones internacionales (Declaración de Principios..., página 28; los subrayados son de P.P.).

En el párrafo anterior se [illegible] perfectamente la aspiración de la coalición. La posición más "radical" que asume en su programa electoral es un llamado a luchar contra la corrupción: "Por ello los partidos de la Coalición de Izquierda luchan por el saneamiento de la administración pública, el control efectivo de los recursos estatales y establecimiento de severas normas que eviten el contratismo, el chambismo, la mordida, el peculado y todas las expresiones de la corrupción" (Plataforma Electoral de la Coalición de Izquierda, página 9; los subrayados son de P.P.).

Queda transparente la posición del PCM y de los tres bocadillos que hay de deglutir. La idea se expresa en lo siguiente: "Algunas de las demandas del plan de acción pueden ser arrancadas a los gobiernos actuales, pero la plena realización del programa en su conjunto exige la conformación de una gran fuerza capaz de sustituir el poder del bloque dominado por la gran burguesía por un nuevo gobierno de unidad democrática (Declaración de Principios..., página 23).

Así pues, la Coalición de Izquierda trata de "sacar al país de la crisis" dentro de los marcos del capitalismo y del estado burgués; desea una vida más sana del capitalismo, añora un desarrollo independiente sin tocar la propiedad privada, pero son únicamente deseos: cualquier gobierno que se mantenga dentro de los límites del respeto a la propiedad privada no podrá solucionar la crisis del capitalismo.

Sin embargo, pese a lo anterior, los marxistas revolucionarios actuamos en función del desarrollo del movimiento de masas y apoyamos críticamente la campaña del PCM, por considerarlo un partido que se reclama del movimiento obrero. Apoyamos a sus candidatos en contra de los del PRI y los de los demás partidos burgueses, pero esto no quiere decir que reivindiquemos el programa o la trayectoria de este partido (en la misma forma en que le extendemos el apoyo crítico a candidatos del Partido Popular Socialista y del Partido Socialista de los Trabajadores). Pensamos que un voto por el PCM es un voto en contra de los candidatos de la burguesía, y que la lucha electoral en contra del PRI ayuda a avanzar la conciencia del movimiento y de sus aliados. Nuestro llamado a votar por el PCM no es por lo que vayan a hacer sus representantes en el recinto de la esquina de Donceles y Allende, sino por el avance del movimiento obrero y de sus aliados en el país, que deben identificar a su enemigo de clase.

Roberto Jaramillo

Sobre la Participación en las Elecciones

Por Alvaro Laín

En Respuesta a Punto Crítico

En el número noventa y seis de la revista Punto Crítico aparece un artículo sobre el Partido Revolucionario de los Trabajadores y otro sobre la posición de esta revista ante las elecciones. Consideramos necesario responder a estos escritos puesto que, de una u otra manera, reflejan las posiciones de algunos sectores, sobre todo universitarios.

Es necesario destacar la parte final, donde nos proponen una autocrítica y llaman a que nos reincorporemos al "buen camino" de la lucha por el socialismo.

¿Cuál es el camino que ustedes proponen? Nosotros estamos dispuestos a discutir nuestra política, de manera franca y fraternal, con todas las corrientes. Pero, además de que nunca han logrado sostener un proyecto político coherente, lo que puede verse en sus artículos es que lo que pretende ser una crítica desde la izquierda a nuestro partido —con posiciones clásicamente sectarias— termina en realidad en el lado opuesto.

En los artículos, aunque se manejan una serie de frases y planteamientos revolucionarios serios, se presentan graves errores políticos. En efecto, Punto Crítico asevera que "el PRT nunca entendió que el camino elegido por el PCM (Partido Comunista Mexicano) era un mercado por la decisión de entrar en la reforma política en **condiciones de debilidad frente al Estado**, que este camino traía aparejadas consecuencias de extrema gravedad (alianza con un sector del PRI, con un sector de los charros, etc.)". Lo que están diciendo es que el PCM tendría que haber entrado al mercado de la Reforma Política; pero debería haber entrado hasta que estuviera fuerte, enraizado en las masas, de tal manera que hubiera salvado las alianzas con un sector del PRI, de los "charros", etc. Lo que muestran con esto, es una confianza política en el PCM: reducen el problema a una cuestión de "momentos".

Para nosotros, el problema es diferente. El PCM es reformista, colaboracionista de clases, no sólo en los momentos en que tiene fuerza. Su programa, su concepción, sus métodos y su práctica política son los de la colaboración de clases. La búsqueda por parte del PCM del mercado político no es una cosa de hace dos años —coincidente con la reforma política—, es un problema de por lo menos hace cincuenta años. Si hace algunos años no había estado involucrado totalmente en el negocio no era por falta de proyecto y deseos, sino porque no se le había presentado la oportunidad.

Precisamente porque el PCM tiene una política de colaboración de clases, podemos decir que de haber entrado a la reforma política con fuerza en el movimiento obrero

(Continúa en la página 7)

Opinión de los Trotskistas Argentinos

Detrás del Paro Obrero-Patronal en Argentina

(Reproducimos a continuación un artículo editorial, aparecido en el número once —correspondiente al mes de marzo del presente año— del periódico Opción, órgano del Partido Socialista de los Trabajadores, organización simpatizante de la Cuarta Internacional en Argentina. (Dada la situación que vive hoy la clase obrera argentina, así como la situación política del país, creemos de suma importancia la publicación de un análisis de la actual coyuntura. El artículo nos detalla los motivos de la huelga general ocurrida en días pasados.)

Es muy posible que, con típico desprecio de los que normalmente no toman en cuenta la opinión de la gente común, Martínez de Hoz y Harguindeguy se encogieran de hombros al recibir noticias del descontento detonado por la estampida de los precios. Al menos, no aguardaron la vuelta de sus selectas vacaciones con un multimillonario racista sudafricano. Seguramente, cometieron un error.

Porque el descontento ya cambia de nombre: es desesperación, es indignación, y comienza a adquirir la dimensión de una protesta generalizada, de una reivindicación común. Mejorar el salario es un reclamo que cobra cuerpo, fábrica por fábrica, oficina por oficina. Surge en las fugaces pero decididas reuniones de compañeros que se preparan para "hacer algo" por el aumento, en los petitorios, en delegaciones o concentraciones que golpean las puertas de las oficinas de personal, en quites de colaboración... o simplemente en la bronca. Mejorar el salario es un reclamo al que esta vez dieron voz los dirigentes. Los "25" declarando el estado de alerta. La "CNT" responsabilizando al Presidente. Y muchos otros sindicatos que individual o colectivamente reclaman lo mismo. La cuestión salarial está en el centro de la vida nacional.

Pero existen muchos otros motivos de queja en la Argentina real y postergada, en el país de hombres condenados al doble empleo y la changa; de mujeres que ya ni van a trabajar porque con el transporte y las guarderías perderían plata y buscan cualquier rebusque en casa. Y algo más: esas quejas ya no se quedan entre pecho y espalda. Se escapan entre dientes apretados o entre bromas y risas que malamente disimulan inquietud y rabia. Se cargan con nuevos reclamos y alcanzan sectores más y más amplios de la población. Por eso el 25 de diciembre fue más de un millar de personas el que se concentró en Plaza de Mayo para entregar decenas de miles de firmas exigiendo la aparición de secuestrados y desaparecidos. Por eso crecen las demandas por la libertad de los presos políticos y gremiales. Por eso no se callan los maestros y padres amenazados con la eliminación de la doble escolaridad y aún con el cierre de escuelas municipales de la Capital... La lista de quejas podría hacerse interminable, porque interminables son las dificultades que viven los sectores populares. Ese pueblo que se negó de plano a acompañar los proyectos de los círculos belicistas a fin de año, demostrando al mismo tiempo oposición a la guerra y desconfianza en las autoridades. Ese pueblo, que lejos de caer en las redes de la repugnante campaña en favor del Chah instigada por la prensa y la televisión, se identificó con la revuelta del pueblo iranio comprendiendo que era una pelea contra la autocracia, el imperialismo y la miseria. ¿Quién puede dudar entonces que la protesta obrera encuentra eco y apoyo en todos estos sectores?

Y hay más todavía: crecen las protestas de grandes sectores de la propia patronal. Sí, los mismos que hicieron la huelga empresaria de enero del '76 contra el "poder sindical" y llamando al golpe, los que aplaudieron hasta pelarse las manos cuando se congelaron los salarios y se liberaron los precios, hoy también tienen que indignarse por la política económica que ya no se conforma con superexplotar a las masas, y pasa a aplastar sectores burgueses muy numerosos a fin de acelerar la concentración de todas las ganancias en manos de la oligarquía que dirige los hilos del programa económico... Por eso la propia patronal debe reconocer que los reclamos obreros son justos y buscar formas de presión que recorten la hegemonía de la trenza monopólica financiera.

Videla: razones para preocuparse.

La tensión existente provocó incluso diferencias en el seno del gobierno y los militares, y la renuncia de Chasseing adquirió gran importancia. Porque desnuda el total desprecio por el federalismo. Porque como ocurriera en otra época contra Onganía, la casi totalidad de la patronal cordobesa se pronuncia contra el procedimiento del Gobierno. Pero sobre todo porque es la primera minicrisis provocada directamente por la cuestión económica y por la oposición de sectores militares a los planes que se están aplicando. Porque nadie puede asegurar que Menéndez u otros oficiales no compartan la opinión del renunciante gobernador. Por eso Videla y la Junta tienen que volver a discutir la cuestión económica... y porque la "inquietud social" los preocupa bastante. Y más preocupados y quejosos aún están los dirigentes partidarios, apretados por la ola de disconformidad a la cual no pueden dejar de manifestar un apoyo aunque sea verbal, y cada vez más desconfiados de que con este plan la "apertura" política de los militares se quede en amagues y condicionamientos. **En definitiva, el aire está cargado.**

Es muy probable que, en caso de tormenta, sectores militares quieran usar a Martínez de Hoz como pararrayos. Nadie puede ignorar que si se hiciera un "campeonato del odio" el ministro preferido de Videla ganaría por varios cuerpos. Pero la popularidad al revés de algunos funcionarios no puede ocultar la **responsabilidad** del Gobierno y la Junta, en general, y de la Presidencia, en particular. Por eso, inevitablemente, la cuestión salarial y el balance económico se politizan. **Crece la convicción de que no será desde arriba que se arrimen soluciones.**

Todo esto empuja otra conclusión: los trabajadores deben tomar en sus propias manos la defensa del salario, dando los pasos necesarios para conseguir el aumento. En muchísimos lugares de trabajo se está discutiendo cuánto y cómo se pide... y con qué medidas apoyar el pedido. La reciente huelga ferroviaria aparece en todas las conversaciones como un verdadero ejemplo de firmeza y organización que puede repetirse y extenderse.

Es previsible que la sordera gubernamental obligue a medidas de lucha, pero si así ocurre, al repetirse en una y otra fábrica, en uno y otro gremio, **se transformará en una situación de conflicto nacional.** Esta situación es lo que hace flotar en el ambiente la posibilidad de un paro nacional. El "Estado de Alerta" o la "Situación de Emergencia" proclamados por los dirigentes de los más importantes nucleamientos adquieren de hecho este significado. Los trabajadores esperan ahora que trabajen unidos y preparen la lucha para arrancar las exigencias comunes: **terminar ya con el plan económico y otorgamiento de un aumento general de salarios.** La lucha por estos objetivos, que responden a una necesidad impostergable del movimiento obrero, aparece también como la expresión mayor del descontento de la inmensa mayoría del país. ■

Los Trotskistas Ganan 32 Concejalías y una Alcaldía

Sobre los Resultados de las Elecciones en España

Por Rafael Fermoso

En el término de un mes, España vivió dos procesos electorales diferentes, con dos resultados: las elecciones generales parlamentarias, celebradas el primero de marzo, y las elecciones municipales, celebradas el 3 de abril. España vive hoy una de las mayores contradicciones a que se ha visto sometida después del primer golpe dado al franquismo el 15 de junio de 1977.

El primero de marzo, la Unión de Centro Democrático (UCD) se afianzaba en el poder. ¿La causa?: la política divisionista de las direcciones de los dos más grandes partidos obreros españoles; esto es, el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y el Partido Comunista de España (PCE), que después de año y medio de colaborar con la UCD —y, con esto, de ayudar a prolongar la política burguesa de topes salariales, incremento del desempleo y fortalecimiento de la reacción ante las constantes luchas obreras que en la península se venían dando— decidieron presentarse a las elecciones generales del primero de marzo separadamente. Con esto, miles de españoles veían frustradas sus aspiraciones de ver triunfar a la izquierda. No sólo la UCD se conservó en el poder, sino que el PSOE perdió votos. Con un vistazo a los resultados globales obtenidos por este partido observamos una pérdida de tres escaños, en comparación a los obtenidos en las elecciones del 15 de junio de 1977. Si a esto añadimos que el Partido Socialista Popular (PSP) en aquellas mismas elecciones obtuvo 800 mil votos, y que posteriormente éste se unificó al PSOE, nos damos cuenta de que los pasos dados hacia atrás son considerables, pues al menos esos 800 mil votos deberían haber contado en esta ocasión a favor del PSOE, cosa que no ocurrió.

En cuanto al PCE, sus votos aumentaron en unos 200 mil en comparación con las primeras elecciones. Aún así, estas cifras se encuentran muy por debajo de la presencia real que hoy el PCE mantiene en el movimiento obrero.

Otro dato importante lo constituyen los resultados obtenidos por los partidos nacionalistas de Euskadi, Galicia, Canarias y Andalucía. De estos Euskadi es indudablemente donde se produjeron los resultados más importantes. Las organizaciones nacionalistas vascas Euskadiko Eskerra (EE) y Herri Batasuna (HB) obtuvieron un aumento considerable en la votación.

En estas regiones, el PCE y el PSOE pagaron por su política inconsecuente hacia las aspiraciones independentistas de estos pueblos oprimidos y por la posición adoptada con respecto al terrorismo. No olvidemos que tanto el PSOE como el PCE aplaudieron la decisión del gobierno francés de extraditar a los refugiados vascos en ese país. En esto no estuvieron solos. Tanto el Partido del Trabajo Español (PTE) como la Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT), ambas de orientación maoísta, pusieron su granito de arena en la aprobación del Decreto-Ley antiterrorista del 26 de enero.

¿Y la LCR?

Por su parte, la Liga Comunista Revolucionaria (LCR, Sección Española de la Cuarta Internacional) intentó llegar a acuerdos electorales con otras organizaciones obreras que por diversas "razones" se negaron a formar un frente único. Al mismo tiempo, la LCR había luchado por que el PSOE y el PCE se presentaran unidos en las elecciones. Los intereses parlamentarios de los partidos obreros mayoritarios, el sectarismo de otras organizaciones menores —como el Movimiento Comunista (MC)— no permitieron concretar el polo obrero propuesto por la LCR en estas elecciones.

Pero también existieron otros problemas para la LCR. El día anterior a los comicios, la agencia de noticias EFE difundió un cable que afirmaba que la LCR retiraba sus candidaturas. Aún cuando esta nota fue desmentida por la LCR, la radio reprodujo el cable de EFE. Esto trajo como consecuencias una gran desorientación entre los electores, el que al día siguiente fuesen retiradas las boletas de la LCR de algunas mesas electorales y que en otras sus votos fuesen declarados nulos.

Debido a todos esto sólo se computaron cincuenta mil votos para la LCR, cifra muy lejana a la que se esperaba obtener y que no refleja la presencia de la organización entre el movimiento obrero y sus aliados.

Sin embargo, el abstencionismo volvió a estar presente e incluso se agudizó en algunos lugares. La causa, nuevamente, fue la desconfianza creada entre los trabajadores por la política de colaboración con el gobierno y de división de las direcciones de los partidos obreros mayoritarios.

La derecha ganó la primera batalla electoral y aseguró su permanencia en el poder por cuatro años más. La pregunta pendiente era: ¿Terminaría ganando la UCD las elecciones

(Pasa a la página 9)

1o de Mayo...

(Viene de la página 3)

partir en el desarrollo económico de prácticamente cero a más de 6.5 por ciento en el crecimiento económico"' (Carmen Lira, Uno más Uno, 2 de mayo). Estas declaraciones son reveladoras de la conciencia que el ejecutivo tiene de las causas y posibles consecuencias de la fisura abierta en el aparato de control político.

López Portillo reconocía que la economía mexicana estaba restaurada en sólo dos años de compromiso, de alianza, de pacto; es decir, de política de colaboración de clases entre la burocracia "charra" y el gobierno. Y no podía ser de otra manera: la extracción de plusvalía de las masas trabajadoras, hacer recaer sobre sus espaldas la "salida de la crisis", tenía que dar frutos halagadores para la política económica del régimen y para la propia burguesía nacional y extranjera. Así, el presidente podía decir frente a ella y frente al Fondo Monetario Internacional: "¡Misión cumplida! ¡En dos años!"

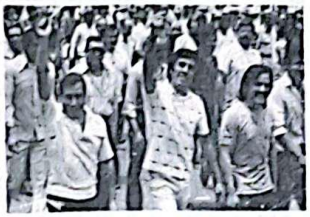
Por su parte, los líderes "charros" también se presentaban frente al gobierno este primero de mayo: "¡Misión cumplida, Señor Presidente! ¡Defendimos los 'topes' salariales!" Pero en uno y en otro casos, de cara a la clase obrera, reconocían que no se realizaron ni las mínimas concesiones acordadas entre el gobierno y los "charros" para las masas trabajadoras, azotadas en sus espaldas por los latigazos de la política de compromisos y colaboración de los "charros" con el gobierno.

De esta manera, el presidente "reconoció, sin embargo, que el programa de productos básicos que le ofreció el movimiento obrero organizado, como compensación inmediata y simultánea a su sacrificio, a la retención en sus aspiraciones salariales —'esto lo digo con toda franqueza'— no lo hemos podido alcanzar con plenitud" (idem).

Y esto era lo que la burocracia "charra" le reclamaba. Le pedía cuentas de una política pactada, pero en la cual se incluía el otorgamiento del gobierno y de la burguesía de ciertas concesiones y migajas posibles de administrar por las direcciones sindicales con el fin de contener el proceso de erosión de su poder de control y mediatización. Sí, por una parte el gobierno salvaba su imagen frente a la burguesía y el imperialismo, aún a costa de una política que le atrajo la impopularidad y el repudio expresados el primero de mayo. Para salvar su imagen, la burocracia "charra" se vio obligada a iniciar una "reforma sindical"; una apertura hacia las fuerzas independientes y democráticas del sindicalismo mexicano y la radicalización de su lenguaje frente al gobierno, la burguesía y los trabajadores. Inclusive, ha tenido que pasar de las palabras a las acciones limitadas, tanto el primero de mayo como en los principales conflictos entre los trabajadores y el gobierno (casos de RAMSA, nucleares, sindicatos universitarios, telefonistas, trabajadores automotrices, indocumentados, bancarios, etc.).

Los Patrones, Satisfechos

Esta tendencia a la profundización de las contradicciones de clase, que hará prácticamente insostenible una "alianza" armónica entre la burocracia "charra" y el gobierno, ha sido evidenciada en esta fecha. Tan cierto es como que el Consejo Coordinador Empresarial ha planteado redefinir su política con respecto al gobierno: la sustitución de Jorge Sánchez Mejorada como presidente de dicho Consejo —que representó al ala "dura" empresarial contra la política económica del gobierno— por Prudencio López, que ha encabezado un giro político dentro del organismo patronal. En su toma de posesión en el cargo, éste último manifestó: "Los tiempos de discrepancia entre el sector público y el privado han pasado a la historia" (ver la revista Proceso en su edición del 30 de abril de 1979). Y para que no haya dudas al respecto de esta nueva armonía entre el gobierno y los empresarios, los dirigentes de la Confederación Nacional de Cámaras de Comercio (CONCANACO), de la Confederación Nacional de Cámaras Industriales (CONCAMIN) y de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CANACINTRA), la noche del primero de mayo decían con íntima convicción: "El presidente José López Portillo fue claro y extraordinario..."



En este primero de mayo, sin embargo, la burocracia "charra" expresó los claros tintes burocráticos de su "reforma sindical". Su temor a que una seria o profunda apertura hacia los sindicatos independientes y democráticos, especialmente los universitarios, pueda permitir canalizar el descontento existente entre las bases del Congreso del Trabajo y ampliar las posibilidades de remoción de los viejos líderes por una nueva vanguardia de cuadros dirigentes surgidos de las luchas contra el gobierno y los patrones.

Ninguna Confianza en los "Charros"

Sin embargo, en esta fecha han aflorado los peligros y problemas por los cuales atravesarán el movimiento obrero y su vanguardia revolucionaria.

Las fisuras y discrepancias entre la burocracia "charra" y el gobierno nos deben llevar a hacer más clara, consciente y práctica nuestra política de frente único con cualquier fuerza del movimiento obrero que emprenda una lucha contra los patrones y en interés de los trabajadores; pero no nos deben llevar a hacerles concesiones políticas a los burócratas "charros" o a tener ilusiones en su capacidad de encabezar el combate. Estos siguen siendo —no importa qué tanto se hayan remozado— una costra antidemocrática encaramada en las direcciones sindicales. Históricamente, se han producido y reproducido sobre la base de la pérdida de la independencia y democracia sindicales: en cualquier momento pueden volver a firmar pactos de colaboración de clase, de traición de los intereses obreros a favor del sistema, tal y como lo han hecho en el pasado. Un síntoma de esta política traidora estuvo presente en la aceptación de los "topes" salariales durante dos años.

Pero este mismo peligro persiste para las fuerzas que han encabezado y dirigido al sindicalismo independiente y democrático, especialmente el de los sindicatos universitarios. Por esta razón, es necesario discutir el ingreso de la FSTU o del Sindicato Nacional de Trabajadores Universitarios —cuya construcción está proyectada a corto plazo— al Congreso del Trabajo; pero también es necesario discutir la estrategia, el programa con el cual se ingresará en una política de unidad del movimiento y una política por recuperar a los sindicatos a la vida democrática e independiente. Para esto será necesario impulsar y comprometer nuestras fuerzas, recursos y experiencia con todos aquellos sectores dispuestos a expulsar a la burocracia "charra" de las direcciones sindicales que ilegítimamente usurpa.

Para contar con una política revolucionaria, no colaboracionista, es necesario discutir el actual programa político y económico ratificado por el Sexto Congreso de la FSTU. Es necesario definir si es válido colaborar con los "charros" para encontrarle una "salida democrática a la crisis del sistema capitalista", como algunos marxistas o si —por el contrario— queremos organizar y concientizar a los trabajadores para enfrentar la crisis económica y política del sistema, que no podrá resolverse a favor de las masas explotadas sino con una salida socialista y revolucionaria.

Ya en períodos anteriores, la izquierda reformista colaboró en salidas "democráticas" al lado de la burocracia sindical y del estado. Ahora la situación es diferente para todos los sectores e intereses en juego. Hoy los trabajadores en su gran mayoría son jóvenes; no han sido partícipes ni de las viejas traiciones de sus direcciones sindicales y políticas, ni han sufrido derrotas que hayan minado su conciencia o combatividad. Un programa clasista podrá permitir clarificar sus objetivos, agruparse sólida y unitariamente en su lucha contra el charrismo y contra el estado de la burguesía. Esa debe ser nuestra tarea.

APOYA
inprecor
SUSCRIBETE!!

Correspondencia:
Apartado de Correos 50.370 (Cibeles)
MADRID / ESPAÑA

Cuenta corriente:
Miguel Romero. Banco de Vizcaya
c/c 01-744665-2 Alcalá 45 - Madrid

Cuatro Trabajadores del Hospital General fueron Secuestrados y Golpeados

Unos días antes del primero de mayo —Día Internacional del Trabajo— fueron detenidos cuatro trabajadores miembros de la Sección Catorce del Sindicato Nacional de Trabajadores de Salubridad y Asistencia (SNTSA). Los cuatro son dirigentes de dicha sección, en donde están agrupados los trabajadores del Hospital General. Dos de ellos fueron miembros del Comité Ejecutivo de la Sección (antes del golpe que dieron las autoridades, los "charros" y la policía) y dos son miembros del Consejo General de Representantes.

Los compañeros fueron secuestrados y golpeados dentro del mismo hospital cuando repartían propaganda en la que invitaban a los trabajadores a marchar el primero de mayo en contra de la represión que existe en el hospital y por las demandas más sentidas por todos (demandas que fueron, por cierto, aprobadas por el Noveno Congreso Nacional del SNTSA).

A las víctimas del secuestro se les amenazó con la revocación de su libertad condicional (libertad que les fue concedida después de haber sido apresados cuando fue rota la huelga que tuvo lugar el año pasado), si es que reincidían en sus actividades políticas y sindicales. Esta amenaza prueba, sin lugar a dudas, que los secuestros y las golpizas fueron obra de la policía y de las autoridades del hospital.

En un volante que fue repartido más tarde en el nosocomio, el Partido Revolucionario de los Trabajadores protestó enérgicamente por esta nueva agresión en contra de las garantías individuales de los trabajadores del hospital y en contra de la represión y la vigilancia policiaca a las que desde julio de 1978 se ven sometidos los trabajadores de dicha institución. Esta represión se ha agudizado con esta última agresión.

Por su parte, el Comité Ejecutivo Nacional del SNTSA ha intervenido brutalmente en la vida de la Sección Catorce para prohibir la discusión entre los trabajadores y para evitar que éstos elijan a sus representantes. La colaboración de los burócratas sindicales con las autoridades de la Secretaría de Salubridad y Asistencia ha sido premiada generosamente, como podemos deducir a partir de que el Secretario General del SNTSA, Joel Ayala Almeida, fue postulado por el PRI para una diputación federal.

Elecciones en España...

(Viene de la página 5)

municipales del 3 de abril? Con los municipios bajo su control podría lanzar más decididamente su política burguesa en pos de recortar las libertades democráticas y sindicales e impulsar con más fuerza el plan de austeridad.

Las Elecciones Municipales

Pero sólo un mes después la situación daba un giro importantísimo.

El 3 de abril, la izquierda en su conjunto ganaba las elecciones municipales de las urbes más pobladas y con esto se abría la posibilidad de un acuerdo entre las fuerzas de izquierda para dominar las alcaldías.

Hoy día, alrededor de 20 millones de españoles son representados por alcaldes de izquierda, lo que representa un total de entre el sesenta y setenta por ciento de la población total. Con esto, un número aproximado de treinta y dos alcaldías serán de los partidos que se reclaman del movimiento obrero.

La UCD no va a quedarse con las manos cruzadas. Aprovechará su control del gobierno y su mayoría entre los senadores para controlar los municipios, pero, definitivamente son los trabajadores los que tienen la última palabra.

Para ello, la LCR pondrá su triunfo en veintiséis concejalías y la alcaldía de Arbizu, Navarra, al servicio de la unidad del movimiento obrero.

Secciones SNTSA

...o suyas las consignas de la ...ión Cinco, y emplazaba a ...arlas. Tuvieron que pasar ...inutos para que, una vez que ...aleló el contingente de la SRA, ...granaderos le permitieran el paso ...a Sección Cinco.

...a Sección Noventa, la columna ...numerosa y combativa entre las ...s del SNTSA, tuvo como eje de su ...icipación el apoyo a la huelga del ...icato de Telefonistas de la ...ública Mexicana (STRM), además ...las demandas particulares de los ...ajadores de salubridad. Un ...icador importante del desarrollo ...la conciencia que en los ...ajadores ha generado la lucha fue ...emanda que levantaron por la ...rtad individual de afiliación ...tica: reclamo fundamental en ...anto a la independencia de clase si ...toma en cuenta que todos los ...embros del SNTSA están afiliados ...omo todos los sindicalizados que ...bajan para el Estado—, por medio ...Estatuto General del sindicato, al ...tido burgués que gobierna México, ...Revolucionario Institucional.

Al concluir la marcha, las ...cciones en lucha realizaron un ...tín en un costado de la Catedral ...tropolitana, en el que campeó un ...íritu de solidaridad con el ...imiento de huelga de los ...efonistas y se levantaron las ...emandas más apremiantes para los ...abajadores de la SSA.

Los resultados de estas ...presiones de lucha no se hicieron esperar: al día siguiente, los diarios capitalinos resaltaron, entre los sindicatos más combativos del desfile, a las secciones democráticas de salubridad. Ponían énfasis en las demandas de alto a la represión y reinstalación de los cesados que levantara la Sección Catorce; en el acordonamiento que por parte de los granaderos sufriera la Sección Cinco, y en los colores rojinegros con que marchara la Sección Noventa, en apoyo a la huelga del STRM.

La actitud del movimiento democrático del SNTSA durante el desfile oficial también tuvo otras repercusiones: en las columnas políticas de los diarios se empieza a manejar, como si saliera de boca del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Institucional (PRI), que el licenciado Joel Ayala Almeida, Secretario General del CEN del SNTSA y ejecutor directo de la política de control y represión del gobierno en el sindicato de Salubridad, ahora candidato a diputado por el PRI en el Décimo Tercer Distrito Electoral, no tiene segura su diputación "porque está haciendo una campaña electoral muy mala".

El asunto es claro: la postulación como candidato del PRI a diputado federal le fue otorgada por su labor de control en el sindicato, y por su actitud represiva en contra del Hospital General cuando este estuvo a la cabeza del movimiento democrático en la SSA; pero no puede imponer su política de control en una coyuntura tan importante como es el primero de mayo, ni puede impedir que en el seno del SNTSA se den manifestaciones tan importantes de lucha e independencia como fue el apoyo a la huelga de los telefonistas y contra la afiliación masiva al PRI. Entonces, es muy probable que los premiadores del PRI le retiren sus simpatías por incompetente.

Esto viene a robustecer la necesidad de llevar adelante la política que expusimos en el número 105 de Bandera Socialista respecto a la coyuntura de lucha que ofrece la candidatura de Ayala Almeida, pues si las organizaciones políticas que intervenimos al seno del SNTSA y los trabajadores más conscientes de la SSA realizamos una eficaz campaña de propaganda para evidenciar la verdadera identidad de Joel Ayala como represor y controlador del movimiento sindical en salubridad, y su franco contubernio con las autoridades de la SSA en contra de los trabajadores, habremos dado un paso importante en el desenmascaramiento de la reforma política del gobierno lopezportillista como lo que realmente es: una mínima reforma electoral que, al dar juego a nuevos partidos en las elecciones, pretende trasladar la lucha de clases de la calle a las Cámaras; podremos demostrar, también, las intenciones del PRI con esta limitada reforma electoral, pues no sólo no lleva la "reforma política" al seno de los sindicatos que están bajo su control, sino que premia descaradamente a los líderes más represivos, los de la burocracia sindical que, al apoderarse de las direcciones sindicales, se han pasado al otro lado de la barricada de la lucha de clases, al lado de la burguesía, en lucha contra los trabajadores. ■

En el Próximo Número, Análisis de las Renuncias en el Gabinete

En el momento en que cerrábamos la edición de este número de **Bandera Socialista** se produjeron las renuncias del Secretario de Gobernación, Jesús Reyes Heroles; del Secretario de Programación y Presupuesto, Ricardo García Sainz; y del Secretario de Relaciones Exteriores, Santiago Roel.

Por esta razón, no nos es posible dar a nuestros lectores en este número un punto de vista sobre el hecho.

Dada la enorme trascendencia de este suceso, en el próximo número de **Bandera Socialista** ofreceremos a nuestros lectores un amplio análisis sobre los motivos, el significado y las implicaciones de la renuncia de estos tres miembros del gabinete de López Portillo; entre ellos, el Secretario de Gobernación que indudablemente juega el más importante rol en la política nacional.

...en respuesta

...iera llevado su colaboracionismo ...clases a sus últimas consecuencias. ...problema no es de momentos: es ...estrategia, táctica, concepciones y ...ncipios.

Una vez aclarado lo anterior, ...sulta obvio que el PRT no tiene ...guna ilusión en el comportamiento ...ítico del PCM y que la utilización ...la Reforma Política por parte del ...T no tiene nada que ver con la ...ptación electorera o la ...aboración con el gobierno. Por el ...trario, tiene que ver con la ...esidad que tienen los ...olucionarios de aprovechar toda ...untura para llevar a amplias capas ...la población el programa ...ialista.

...s Ilusiones Electorales de ...nto Crítico

El mismo método equivocado se muestra claramente en la posición que hoy toman los compañeros de Punto Crítico sobre las próximas elecciones federales. Dicen que "la Cámara de Diputados es una instancia formal..."; dicen que "la Reforma Política introduce en las filas del pueblo la confusión, la división y la discordia...". Más aún: "En nuestro país las elecciones han sido siempre una farsa, **nunca ha habido democracia burguesa real ni un verdadero 'parlamento'** (cámara de diputados). Las cámaras han funcionado como legitimadoras burocráticas de las decisiones presidenciales y no han dado cauce a las expresiones populares"

Cuando dicen que la "dictadura que ejerce el PRI impide cualquier expresión disidente en el terreno electoral, y cuando aquí se expresa la lucha, la(s) respuesta(s) (son) el fraude y la represión"; y, finalmente, cuando afirman que las próximas elecciones "se plantean en el marco de un juego electoral totalmente controlado por el Estado, **en que la mayoría priista en la cámara no puede ser cuestionada"** (todos los subrayados son míos), lo que están mostrando son serias ilusiones en que esto puede ser diferente: una profunda ilusión parlamentaria.

Lo que reclaman es el hecho de que no exista en el país una "verdadera" cámara de diputados, con un juego parlamentario también "limpio". Para Punto Crítico, si existiera esa cámara, ese parlamento realmente democrático burgués, entonces sí llamarían a participar en las elecciones; dirían que las elecciones en nuestro país no son una farsa, que la cámara sí "da cauce a las expresiones populares", etc., etc. Es decir, es por el hecho de que en México no existe una "verdadera" cámara de diputados que los compañeros llaman a no participar en las elecciones, Es por el hecho de que las elecciones son una farsa en México que Punto Crítico no participa. ¿Y acaso, compañeros, existe algún lugar donde las elecciones no sean una farsa? ¿En qué régimen de democracia burguesa en nuestra época las elecciones no son una farsa, un engaño para la clase obrera? ¿Dónde compañeros?

Los Revolucionarios ante las Elecciones

Para nosotros, el asunto es diferente. Cuando Lenin creyó conveniente participar en las elecciones no lo hacía por considerar que existieran las garantías democráticas, sino porque era una manera de elevar la conciencia de la clase obrera y hacer avanzar al partido revolucionario. En su momento, Lenin puso en su lugar a los izquierdistas infantiles que, como Punto Crítico, criticaban la participación electoral de los revolucionarios.

Nuestra posición sobre las elecciones no se desprende de nuestros buenos deseos, sino del hecho de que millones y millones de obreros y campesinos en las coyunturas electorales están atentos a los diversos planteamientos de los partidos políticos, de los candidatos y a que aún no han roto políticamente con las instituciones burguesas. Nosotros como revolucionarios tenemos la obligación de plantear nuestra política a las más amplias masas; de hacerles ver cuáles son sus verdaderos enemigos, y no encerrarnos a llorar la "desgracia" de no tener una "verdadera" cámara de diputados.

No nos reconocerán los votos; cometerán fraudes; la cámara sólo es formal: estos son problemas que nos ayudarán a demostrar el carácter de las elecciones, pero que no definen si participamos o no en las elecciones. Es decir, nosotros no tenemos ilusión alguna en los procesos políticos burgueses. Lo que define nuestra participación y cómo hacerla es el nivel de la lucha de clases, de radicalización de las masas; en resumen, su nivel de conciencia.

A pesar de que se nos ha negado antidemocráticamente nuestro derecho a presentar legalmente candidaturas hemos decidido no estar ausentes de un proceso político tan importante para el desarrollo de la conciencia de los trabajadores como esta coyuntura electoral. Aprovechar las elecciones para impulsar precisamente la independencia política de los trabajadores con respecto a la burguesía lo consideramos nuestra obligación.

Mientras haya obreros y campesinos que voten por los partidos burgueses y reformistas, que tengan confianza en que a través del parlamentarismo se van a resolver sus problemas; mientras las instituciones burguesas tengan credibilidad ante las masas, el deber de los revolucionarios es participar en las elecciones para desenmascarar la farsa electoral y las alternativas reformistas, y luchar denodadamente por ganar a esas masas al camino revolucionario, como lo está haciendo de manera extraordinaria el dirigente popular Hugo Blanco en Perú (que fue electo diputado a la Asamblea Constituyente).

Desafortunadamente, varias corrientes políticas de izquierda, como la que representa la revista Punto Crítico, en lugar de adoptar una política unitaria y clasista en estas elecciones se han quedado comentando lo que hacen o dejan de hacer los demás, conformándose con acariciar la idea de la revolución, contrastante con su ingenua espera de procesos electorales burgueses democráticos. ■

¿Dónde Encontrarnos?

Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, ¡Unete al PRT! Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del Editor de Bandera Socialista) al Apartado Postal 11-423, México 11, DF. acude a uno de sus locales.

Baja California Norte:
Tijuana: Av. Madero # 807 Int. 6

Baja California Sur:
La Paz: Av. Independencia, entre Isabel la Católica y Felix Ortega, local 2.

Colima:
Colima: Medellín 330.

Chiapas:
Turila Gutierrez: escribir al Apdo. Postal 722 en esta ciudad.

Distrito Federal:
México: Baja California No. 71 Col. Roma, ZP. 7

Guerrero:
Chilpancingo: Amado Nervo No. 48 Tel. 2 5976.

Jalisco:
Cihuatlán: E. Zapata No. 22.

Morelos:
Cuernavaca: Av. López Mateos No. 131-6, lado Norte del Centro Comercial

México: (Edo. de México)
Naucalpan: Hidalgo 5, Int. 3 (a una cuadra del Parque Revolución).

Nuevo León:
Monterrey: Arramberry 403 Pte.

Puebla:
Puebla: 2 Poniente No. 708, Int 8.

Sinaloa:
Culiacán: dirigirse al Apdo. Postal 1725, de esta Ciudad.

Sonora:
Hermosillo: Oaxaca No. 68, Zona Central.

problema no es de momentos. es estrategia, táctica, concepciones y principios.

Una vez aclarado lo anterior, resulta obvio que el PRT no tiene ninguna ilusión en el comportamiento político del PCM y que la utilización de la Reforma Política por parte del PRT no tiene nada que ver con la adaptación electorera o la colaboración con el gobierno. Por el contrario, tiene que ver con la necesidad que tienen los revolucionarios de aprovechar toda coyuntura para llevar a amplias capas de la población el programa socialista.

Las Ilusiones Electorales de Punto Crítico

El mismo método equivocado se discordia...". Más aún: "En nuestro país las elecciones han sido siempre una farsa, nunca ha habido democracia burguesa real ni un verdadero 'parlamento' (cámara de diputados). Las cámaras han funcionado como legitimadoras burocráticas de las decisiones presidenciales y no han dado cauce a las expresiones populares"

Cuando dicen que la "dictadura que ejerce el PRI impide cualquier expresión disidente en el terreno electoral, y cuando aquí se expresa la lucha, la(s) respuesta(s) (son) el fraude y la represión"; y, finalmente, cuando afirman que las próximas elecciones "se plantean en el marco de un juego electoral totalmente controlado por el Estado,

¿Dónde Encontrarnos?

Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, ¡Unete al PRT! Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del Editor de Bandera Socialista) al Apartado Postal 11-423, México 11, DF. acude a uno de sus locales.

Baja California Norte:
Tijuana: Av. Madero # 807 Int. 6

Baja California Sur:
La Paz: Av. Independencia, entre Isabel la Católica y Felix Ortega, local 2.

Colima:
Colima: Medellín 330.

Chiapas:
Tuxtla Gutierrez: escribir al Apdo. Postal 722 en esta ciudad.

Distrito Federal:
México: Baja California No. 71 Col. Roma, ZP. 7

Guerrero:
Chilpancingo: Amado Nervo No. 48 Tel. 2 5976.

Jalisco:
Cihuatlán: E. Zapata No. 22.

Morelos:
Cuernavaca: Av. López Mateos No. 131-6, lado Norte del Centro Comercial

México: (Edo. de México)
Naucalpan: Hidalgo 5, Int. 3 (a una cuadra del Parque Revolución).

Nuevo León:
Monterrey: Arramberry 403 Pte.

Puebla:
Puebla: 2 Poniente No. 708, Int 8.

Sinaloa:
Culiacán: dirigirse al Apdo. Postal 1725, de esta Ciudad.

Sonora:
Hermosillo: Oaxaca No. 68, Zona Central.

Bandera Socialista

El Movimiento Asimiló el Significado del Crimen

Segundo Aniversario de la Muerte de A. Peralta

——Por Edgard Sánchez——

Este 12 de mayo se cumplen dos años desde que fuera asesinado nuestro camarada Alfonso Peralta. Peralta —o "Alejandro"— era miembro dirigente y fundador del Partido Revolucionario de los Trabajadores. Su participación en el movimiento trotskista venía desde la creación del Grupo Comunista Internacionalista en las postrimerías de 1968.

Peralta era también un conocido dirigente en el sindicalismo universitario. Poco antes de su muerte participó en la fundación del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Autónoma de México (STUNAM), resultado de la fusión del Sindicato de Trabajadores y Empleados de la UNAM y el Sindicato de Personal Académico de la UNAM, sindicato este último desde donde venía impulsando este proyecto, como parte de otro que hoy conoce avances importantes: la creación de un sindicato nacional universitario.

Precisamente su muerte ocurre en el momento en que el STUNAM se preparaba para lo que sería su heroica huelga de junio de 1977. El asesinato de Peralta —conocido en el sindicalismo universitario por su militancia en el PRT— coincidía con varias provocaciones ocurridas entonces en el marco de una campaña del rector Guillermo Soberón por sacar a los partidos de las universidades.

El asesinato, ocurrido en el Colegio de Ciencias y Humanidades plantel Azcapotzalco cuando salía de impartir clases, fue reivindicado por la Liga Comunista 23 de Septiembre. La responsabilidad del crimen no sólo se la adjudicó dicha organización en el momento y lugar del crimen, también lo hizo en diversos documentos que publicó posteriormente. Nunca se deslindó la Liga de dicho crimen. Por el contrario, cuando el 10 de junio del '77 se llamó a una manifestación contra la provocación, en varios planteles del CCH la Liga repartió volantes en los que llamaba a los estudiantes a no participar en dicha movilización.

El crimen, así como otros perpetrados posteriormente, evidenció la descomposición de varias organizaciones militaristas. El favor hecho a la reacción —independientemente de las intenciones de los autores— se hizo claro tanto en el contexto de lucha del sindicalismo universitario y del surgimiento del PRT en ese entonces, como ahora en la utilización que del crimen hacen la derecha y la policía. Como es sabido, hace unas semanas varios dirigentes y miembros del PRT fueron amenazados de muerte en panfletos de un autodenominado Frente Patriótico Anticomunista Nacional. Al mismo tiempo que dicho Frente hace declaraciones de fe anticomunista, afirma que los amenazados deben morir como Peralta, "el traidor a la patria". La utilización de la violencia contra militantes de izquierda, independientemente de lo que piensen sus autores, sólo puede tener este resultado: beneficiar al enemigo de clase. Los anticomunistas y la policía pueden usar el asesinato de Peralta precisamente porque ellos fueron los que se beneficiaron del mismo, aunque no hubieran tenido participación directa en su realización.

En el movimiento de masas se logró mayoritariamente comprender el significado del asesinato. Así se comprobó en la protesta masiva que se dio como respuesta al crimen. Peralta era hombre de partido. En el sindicalismo otros militantes partidarios, con mayor o menor capacidad o entrega, debieron esforzarse por cubrir el lugar de Peralta.

El daño hecho, sin embargo, a nivel del partido ha sido más difícil de reparar. Los asesinos, a este nivel, apuntaron bien sus armas. Crear un cuadro partidario no es tarea fácil. Particularmente un cuadro dirigente. Varios años de entrega y formación en la militancia revolucionaria de un cuadro dirigente nos fueron arrebatados de un sólo golpe. De nuevo, entre varios camaradas deberíamos cubrir su lugar. Pero la experiencia y autoridad políticas no se sustituyen ni se heredan.

No pretendemos hacer una apología de Peralta. Nada más lejano de una posición marxista. Por el contrario, creemos que la capacidad y la experiencia acumuladas por Peralta en años de militancia y estudio recién iban a ser provechadas por el partido en una profundidad no lograda antes. Porque, de los cuadros dirigentes, Peralta era los que destacaba por su amplitud miras, es decir, por aborrecer sectarismo y el grupusculismo. Seguramente que en un partido el PRT, obligado a abandonar herencias sectarias, riesgo permanente de los pequeños Peralta se sentiría a sus anchas.

El daño hecho al PRT era mayor por el difícil momento entraba la organización: un período de transición, de formación y consolidación de un partido con presencia nacional donde toda la experiencia y la capacidad de los cuadros dirigentes eran requeridas. Así lo comprendía el camarada Peralta cuando cumplía una de las últimas tareas que el Comité Central le encomendó: integrar la comisión que prepararía nuestra posición sobre la reforma política en las audiencias de la Secretaría de Gobernación. Con su peculiar entusiasmo no alcanzó a presentar su ponencia, afán de estudiar previamente a fondo y apasionadamente todos los aspectos del problema. Estamos seguros de que en este período de formación y consolidación del PRT —que lamentablemente no concluye del todo— su participación hubiera sido fundamental.

Sin embargo, a pesar del golpe recibido, el PRT —el conjunto de su militancia— supo enfrentarlo y superarlo. Continuar la tarea que Peralta dejara involuntariamente. Este es el mejor homenaje a su memoria.

Terminó en un Entusiasta Espíritu Unitario

Algo mas sobre el Congreso del PRT

——Por Manuel Aguilar——

La realización del Segundo Congreso Extraordinario (tercero después de su fundación) del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) es una demostración palpable de la consolidación del proyecto marxista revolucionario que este partido representa. Como se informó en el número pasado de Bandera Socialista, este congreso se llevó a cabo los días 28 y 29 de mayo, en la Ciudad de México.

En el Congreso de Fundación del PRT, en agosto de 1976, se sentaron las bases programáticas del partido. El siguiente congreso, el Primer Congreso Extraordinario de septiembre de 1977, culminó el proceso de reunificación de las fuerzas de la Cuarta Internacional en el país y dotó al partido de las estrategias amplias necesarias para participar en el movimiento obrero y hacer frente al período de reforma política, con los desafíos peculiares que planteaba a la joven organización revolucionaria.

En este Segundo Congreso Extraordinario, el PRT debatió y se pronunció con respecto a una de las facetas fundamentales de la línea política en la actualidad: la táctica electoral.

La realización de este congreso expresó con claridad los rasgos que definen al PRT como la única alternativa leninista de nuestro país. En primer lugar, el debate político versó sobre la forma que debe adoptar la participación de los marxistas revolucionarios en las condiciones de la actual coyuntura electoral. Pero, como frecuentemente sucede en estas ocasiones, las posiciones de las diversas tendencias y corrientes tenían su propia dinámica. Esta dinámica llevó a que se discutieran cuestiones fundamentales que al principio estaban ausentes en el debate. De esta manera, la cuestión del frente único se incrustó en todos los poros de la discusión que tuvo lugar tanto antes como durante el congreso. La posición mayoritaria acentuó el carácter multifacético y amplio de esta táctica proletaria, forjada en los dos últimos congresos de la Tercera Internacional leninista. Concluyó que esta táctica es la más efectiva en las actuales condiciones de división extrema del proletariado en México y de las reducidas proporciones de la alternativa marxista revolucionaria representada por el PRT.

Así, la decisión del congreso fue en el sentido de que el PRT, armado con esa concepción de frente único, no sólo aprovechara la coyuntura electoral para educar y propagandizar en torno a los criterios marxistas revolucionarios, tarea de por sí muy importante; también debería poner en práctica una táctica de participación concreta en los sectores que buscan una alternativa real, efectiva y poderosa para enfrentar a la del gobierno.

El largo cautiverio del proletariado en los linderos del gobierno del PRI no será (¡es imposible que lo sea!) superado en forma relampagueante antes de la revolución socialista. La posición mayoritaria del congreso consideró el desarrollo desigual, extremadamente desigual, de la toma de conciencia de clase del proletariado; de que su acceso a la autonomía y la independencia como clase implica que amplios sectores de las masas pasen en su proceso contra el PRI y el gobierno, en su desarrollo como fuerzas anticapitalistas y en su convergencia con el marxismo revolucionario, por la participación en organizaciones reformistas. Dicha participación señalará en forma contradictoria las fases de esa toma de conciencia socialista de las masas.

En México concretamente, al nivel electoral, ello se expresa a través de la adhesión y la votación a favor de los partidos que se reclaman del socialismo y del movimiento obrero; es decir, por los partidos registrados siguientes: el Partido Comunista Mexicano (PCM), el Partido Popular Socialista (PPS) y el Partido Socialista de los Trabajadores (PST).

La posición mayoritaria enfatizaba un carácter similar de los tres partidos mencionados: reformistas, "obrero-burgueses", con direcciones pequeñoburguesas e inmersos dentro del movimiento obrero y popular, pero absolutamente incapaces de representar realmente los intereses proletarios consecuente y consistentemente.

El PPS, nacido como expresión más consecuente de la corriente estalinista representada por Vicente Lombardo Toledano, está ligado históricamente al movimiento obrero en México como cualquier formación estalinista en el mundo.

El PST, un partido que emprende el curso del PPS en condiciones de agotamiento extremo del reformismo lombardista después de más de tres décadas de desgaste, constituye un retoño no por caricaturesco menos significativo de esta expresión estalinista típicamente mexicana.

Las formaciones mencionadas, las tres por igual, han actuado burocráticamente al privilegiar sus intereses en deterimento de un frente único amplio y combativo que debe enfrentar el curso antipopular de austeridad del gobierno del PRI en estas elecciones, las primeras en que la izquierda tiene la oportunidad de actuar legalmente.

La política frentista que el PRT emprenderá como consecuencia del congreso implica, ante todo, un abandono de cualquier tipo de sectarismo y la puesta en primer plano de los intereses del conjunto de los trabajadores, que no pueden través de ninguna de las tres formaciones mencionadas. Estos intereses del proletariado sólo se reflejan débilmente en las campañas electorales emprendidas por los partidos mencionados.

Sin embargo, el PRT no desaprovechará la ocasión (como hacen los grupos izquierdistas). Dentro de sus posibilidades actuales llamará a la movilización unitaria contra el PRI y el gobierno. Exhortará a un voto de clase por cualquiera de estas tres organizaciones, bajo el entendido de que las tres por igual merecen más dura crítica e impugnación sus métodos burocráticos y reformistas que obstaculizan el surgimiento de un real frente proletario, urgentemente necesario para combatir la política real del gobierno.

Pero los resultados de este político no son los únicos frutos positivos de este congreso del PRT. El congreso de abril pasado ha descubierto otro aspecto esencial proyecto que representa el PRT: vida interna democrática que en el PRT es la única razón que explica desenlace absolutamente insólito ha tenido este congreso ante la de una gran parte de la izquierda México.

En efecto, el congreso tuvo dentro del más entusiasta espíritu unitario, después de que las tendencias formadas al calor de lucha por la definición de la táctica electoral anunciaron su disolución